



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Пермь
29.12.2022 года

Дело № А50-21245/22

Резолютивная часть решения принята «22» декабря 2022 года.
Полный текст решения изготовлен «29» декабря 2022 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Фоминой Н.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Казанбаевой Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Урал Сервис» (614107, Пермский край, г. Пермь, ул. Тургенева, д. 17, этаж подвал, помещ. отдельный вход; ОГРН: 1185958068548, ИНН: 5904368982) к акционерному обществу «ЭР-Телеком Холдинг» (614066, Пермский край, город Пермь, шоссе Космонавтов, дом 111, корпус 43; ОГРН: 1065902028620, ИНН: 5902202276) об обязанности привести оборудование связи в надлежащее техническое состояние

при участии:
от истца: Пантус Е.А. по доверенности от 27.02.2022 г.
от ответчика: Белоусова Е.В. по доверенности от 20.08.2021 г. № 55/2021.

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Урал Сервис» обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу «ЭР-Телеком Холдинг» об обязанности привести оборудование связи в многоквартирном доме, расположенному по адресу: г. Пермь, ул. Пушкарская, д.69., в надлежащее техническое состояние в течение 30 календарных дней с момента вступления решения в законную силу, а именно:

а) устранить провисание проводов сетей связи в подъезде № 1 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 2 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 3 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 4 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 5 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 6 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 7 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 8 с 1 по 5 этажи параллельно архитектурным линиям проложить кабели в плинтусах и кабель-каналах (с числом каналов не менее двух), закрепив скрепами на участках горизонтальной прокладки через 350 мм., на участках вертикальной прокладки - через 500 мм., при изменении направления оси трассы - в 100 мм от центра поворота в обе стороны.

б) перенести проложенные кабели на высоту не менее 2,3 м от пола и 0,1 м от потолка в подъезде № 1 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 3 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 4 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 6 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 7 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 8 с 1 по 5 этажи.

в) прокладку сетей от абонентских шкафов связи до квартир в подъезде № 1 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 2 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 3 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 4 с 1

по 5 этажи, в подъезде № 6 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 7 с 1 по 5 этажи предусмотреть в электротехнических коробах, плинтусах или каналах строительных конструкций, при этом число каналов в коробах и плинтусах должно быть не менее двух. В случае если кабель на высоте до 2,3м от пола и в местах, где возможны нарушения исправности проводки предусмотреть защиту от механических повреждений стальными желобами или металлическим профилем углового сечения.

г) дверцы этажных щитков закрыть на замок в подъезде № 1 с 1 по 5 этажи, в подъезде № 2 с 1 по 5 этажи, подъезде № 3 с 1 по 5 этажи, подъезде № 4 с 1 по 5 этажи, подъезде № 5 с 1 по 5 этажи, подъезде № 6 с 1 по 5 этажи, подъезде № 7 с 1 по 5 этажи, подъезде № 8 с 1 по 5 этажи.

д) промаркировать кабели в соответствии с п. 6.3.2.11 СП 76.13330.2016 в подъезде № 1 с 1 по 5 этажи, подъезде № 2 с 1 по 5 этажи, подъезде № 3 с 1 по 5 этажи, подъезде № 4 с 1 по 5 этажи, подъезде № 6 с 1 по 5 этажи, подъезде № 7 с 1 по 5 этажи, подъезде № 8 с 1 по 5 этажи.

е) выполнить прокладку кабеля через железобетонную стену в трубе, коробе, проеме. С целью предотвращения проникновения и скопления воды и распространения пожара в месте прохода через стену заделать засор между кабелем и трубой (коробом или проемом) легко удаляемой массой от негорячего материала.

Заделка должна допускать замену, дополнительную прокладку новых кабелей и обеспечивать предел огнестойкости проема не менее предела огнестойкости стены в подъезде № 1, №2, №4, №5, №6.

ж) перенести провода сетей связи на расстояние от трубы газоснабжения не менее 100 мм. Защитить провода от механических повреждений на длине не менее 250 мм в каждую сторону от трубы газопровода в подъезде № 1, №2, № 3, №4, №5, №6, №7, №8.

з) перенести провода сетей связи на расстояние от трубы водоснабжения не менее 50 мм. Защитить провода от механических повреждений на длине не менее 250 мм в каждую сторону от трубы водоснабжения на пятом этаже в подъезде № 1, №2, № 3, №5, №6, №7, №8.

На чердаке:

и) излишки кабелей связи разместить, так, чтобы они не затрудняли доступ к расположенному на кровле инженерному оборудованию и строительным конструкциям, требующим периодического обслуживания;

к) в местах крепления кабелей связи к конструкциям кровли выполнить дополнительное крепление следующим образом скрепы должны размещаться при изменении направления оси трассы - в 100 мм от центра поворота в обе стороны.

В судебном заседании истец заявил об отказе от исковых требований, за исключением требования, указанного в пункте «в» искового заявления. Указал, что все требования истца о приведении оборудования связи в надлежащее техническое состояние ответчик устранил, кроме, указанных в пункте «в» иска. В связи с чем, истец настаивал на удовлетворении требований об обязанности ответчика предусмотреть прокладку сетей от абонентских шкафов связи до квартир в подъездах №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7 с 1 по 5 этажи, в электротехнических коробах, плинтусах или каналах строительных конструкций, при этом число каналов в коробах и плинтусах должно быть не менее двух; в случае если кабель на высоте до 2,3м от пола и в местах, где возможны нарушения исправности проводки предусмотреть защиту от механических повреждений стальными желобами или металлическим профилем углового сечения.

Кроме того, истец просил взыскать судебную неустойку в размере 1000 руб. за каждый день неисполнения решения суда с момента вступления решения в законную силу.

Рассмотрев отказ истца от иска в части и уточнение требований в части взыскания судебной неустойки, суд отказ от иска и уточнение принимает в соответствии со ст. 49

АПК РФ, поскольку ходатайство заявлено уполномоченным лицом, не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ производство по делу в части требований, от которых истец отказался, подлежит прекращению.

Ответчик искивые требования не признал по мотивам представленного отзыва на исковое заявление. Указал, что проведения работ не представляется целесообразным ввиду того, что дом по адресу: г. Пермь, ул. Пушкарская, д. 69, в скором времени подлежит капитальному ремонту, что повлечет за собой необходимость демонтажа кабель-каналов, которые установит ответчик. Ответчик напрасно понесет расходы на проведение данного вида работ.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителя истца и ответчика, арбитражный суд установил следующее.

ООО «УК «Урал Сервис» управляет многоквартирным жилым домом по адресу: г. Пермь, ул. Пушкарская, д. 69 на основании договора управления от 01 января 2020 г.

Согласно условиям указанного договора, ООО «УК «Урал Сервис» обязан осуществлять управление многоквартирным домом в соответствии с положениями действующего законодательства и условиями договора (п. 3.1.1.).

Согласно ч. 1 ст. 161 Жилищного Кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к предоставлению коммунальных услуг (далее - обеспечение готовности инженерных систем). Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать:

- 1) соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома;
- 2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества;
- 3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;
- 4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц;
- 5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации (ч. 1.1. ст. 161 ГК РФ).

Согласно ч. 2.3. ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество

которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, (часть 2.3 введена Федеральным законом от 04.11.2011 № 123-ФЗ).

21 июня 2022г. управляющей компанией ООО «УК «Урал Сервис» совместно с ИП Фроловым М.Ю. при участии представителя ПАО «МТС» Митянина И.Б. была произведена оценка технического состояния сетей электросвязи многоквартирного жилого дома по адресу: г. Пермь, ул. Пушкарская, д. 69.

Ответчик извещен истцом о проведении обследования, что подтверждается списком внутренних отправок от 09.06.2022г., но представителя не направил.

Согласно заключению специалиста 065-22-3С по результатам обследования жилого дома выявлены нарушения прокладки сетей АО "ЭР-Телеком Холдинг", фактическое состояние сетей связи АО "ЭР-Телеком Холдинг", расположенных в местах общего пользования и в чердачном пространстве многоквартирного жилого дома не соответствует требованиям действующих нормативных документов. Так, установлено, что прокладка сетей от абонентских шкафов операторов связи до квартир выполнена в открытом виде, что противоречит п.п. 7.3.4, 7.3.7 СП 134.13330.2012. Для обеспечения качественной и бесперебойной работы сетей связи АО "ЭР-Телеком Холдинг" требуется привести сети связи в соответствие с требованиями нормативных документов.

Поскольку, обязанность по обеспечению благоприятных и безопасных условий проживания граждан, по надлежащему содержанию общего имущества дома № 69 по ул. Пушкарская в городе Перми является обязанностью управляющей организации ООО «УК «Урал Сервис», последняя обратилась к оператору связи с требованием о приведении оборудования связи в надлежащее техническое состояние.

Игнорирование ответчиком данного требования управляющей организации, явилось основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив в совокупности представленные в дело доказательства, суд считает иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 № 575 утверждены Правила оказания телематических услуг связи (далее – Правила № 575), в пункте 26 (а) которых установлено, что оператор связи обязан оказывать абоненту телематические услуги связи в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, названными Правилами, лицензией и договором. Подпунктом "г" названного пункта предусмотрена обязанность оператора устранять в установленный срок неисправности, препятствующие пользованию телематическими услугами связи.

Согласно п. 7.3.4 СП 134.13330.2012 «Свод правил. Системы электросвязи зданий и сооружений. Основные положения проектирования», утвержденных Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 05.04.2012г. № 160, кабели и провода на высоте до 2,3 м от пола и в местах, где возможны нарушения исправности проводки, должны быть защищены от механических повреждений стальными желобами или металлическим профилем углового сечения, а в местах, не связанных с постоянным пребыванием людей, - проложены в полимерных трубах по ГОСТ Р МЭК 61386.1, обеспечивающих механическую защиту кабеля и защиту от агрессивного воздействия окружающей среды.

Согласно п. 7.3.7 прокладку абонентских сетей в жилых зданиях от этажных шкафов до квартиры следует предусматривать в электротехнических коробах, плинтусах или

каналах строительных конструкций, при этом число каналов в коробах и плинтусах должно быть не менее двух.

Допускается прокладка этих сетей в трубах в подготовке пола и в трубах, не распространяющих горение в пространствах за подвесными потолками, выполненных из материалов, не распространяющих горение.

В судебном заседании представитель ответчика факт нарушения требований СП 134.13330.2012 и Правил технического обслуживания не оспаривал, ссылаясь лишь на нецелесообразность проведения работ по устранению нарушения в настоящее время ввиду планируемых работ по капитальному ремонту жилого дома.

Вместе с тем, данный довод ответчика о планируемом капитальном ремонте жилого дома, не является основанием для отказа в иске, тем более, что документов, подтверждающих необходимость капитального ремонта дома документально не подтверждена. Судом предоставлялось сторонам время для урегулирования вопроса о сроках проведения работ по устранению нарушений в случае, если жилой дом, действительно, в ближайшее время будет поставлен на капитальный ремонт. Данный вопрос сторонами не урегулирован, истец в судебном заседании пояснил, что документов о капремонте дома в ближайшее время не имеется, в связи с чем, истец на иске настаивал.

На основании изложенного, учитывая наличие нарушений со стороны ответчика как оператора связи при монтаже оборудования связи в жилом доме СП 134.13330.2012, исковые требования ООО «УК «Урал Сервис» к АО «ЭР-Телеком Холдинг» являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Суд в соответствии с частью 1 статьи 174 АПК РФ считает необходимым установить срок для исполнения решения суда – 30 календарных дней с момента вступления решения суда в законную силу, поскольку данный срок является разумным для закупки материалов и проведения работ, учитывая, что ответчик с июля 2022г. знал о необходимости проведения этих работ, и не оспаривал данный факт.

В силу части 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330 Кодекса) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 названного Кодекса).

Истец обратился с требованием о взыскании с ответчика компенсации за неисполнение судебного акта в размере 1000 руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента вступления решения суда в законную силу.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», на основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя.

В силу п. 31 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

В соответствии п. 32 постановления, удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает степень затруднительности исполнения судебного акта, возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства. Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую - сумма в большем размере и т.д.).

Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта (ч. 2 ст. 174 АПК РФ).

На основании изложенных правовых норм требование о присуждении денежной компенсации на случай неисполнения судебного акта является обоснованным. Заявленный истцом размер неустойки в размере 1000 руб. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения 30 дневного срока, установленного для добровольного исполнения решения суда, и до момента его фактического исполнения соответствует принципу разумности и справедливости. Данная сумма является достаточной мотивацией для исполнения ответчиком решения суда. Доказательств несоответствия данной суммы ответчик не представил.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб. 00 коп. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 150, ст. ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Принять отказ ООО «Управляющая компания «Урал Сервис» от требований в части обязанности АО "ЭР-Телеком Холдинг" привести оборудование связи в многоквартирном доме, расположенному по адресу: г. Пермь, ул. Пушкарская, д.69, в надлежащее техническое состояние в течение 30 календарных дней с момента вступления решения в законную силу, а именно: а) устранить провисание проводов сетей связи в подъездах № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 с 1 по 5 этажи, параллельно архитектурным линиям проложить кабели в плинтусах и кабель-каналах (с числом каналов не менее двух), закрепив скрепами на участках горизонтальной прокладки через 350 мм., на участках вертикальной прокладки - через 500 мм., при изменении направления оси трассы - в 100 мм от центра поворота в обе стороны; б) перенести проложенные кабели на высоту не менее 2,3 м от пола и 0,1 м от потолка с 1 по 5 этажи в подъездах № 1, 3,4, 6, 7, 8; г)

дверцы этажных щитков закрыть на замок в подъездах № 1 -8 с 1 по 5 этажи, д) промаркировать кабели в соответствии с п. 6.3.2.11 СП 76.13330.2016 в подъездах № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 с 1 по 5 этажи, е) выполнить прокладку кабеля через железобетонную стену в трубе, коробе, проеме. С целью предотвращения проникновения и скопления воды и распространения пожара в месте прохода через стену заделать засор между кабелем и трубой (коробом или проемом) легко удаляемой массой от несгораемого материала. Заделка должна допускать замену, дополнительную прокладку новых кабелей и обеспечивать предел огнестойкости проема не менее предела огнестойкости стены в подъезде № 1, №2, №4, №5, №6; ж) перенести провода сетей связи на расстояние от трубы газоснабжения не менее 100 мм. Защитить провода от механических повреждений на длине не менее 250 мм в каждую сторону от трубы газопровода в подъезде № 1, №2, № 3, №4, №5, №6, №7, №8; з) перенести провода сетей связи на расстояние от трубы водоснабжения не менее 50 мм. Защитить провода от механических повреждений на длине не менее 250 мм в каждую сторону от трубы водоснабжения на пятом этаже в подъезде № 1, №2, № 3, №5, №6, №7, №8; на чердаке: и) излишки кабелей связи разместить, так, чтобы они не затрудняли доступ к расположенному на кровле инженерному оборудованию и строительным конструкциям, требующим периодического обслуживания; к) в местах крепления кабелей связи к конструкциям кровли выполнить дополнительное крепление следующим образом скрепы должны размещаться при изменении направления оси трассы - в 100 мм от центра поворота в обе стороны.

Производство по делу в указанной части прекратить.

Исковые требования удовлетворить.

Обязать акционерное общество «ЭР-Телеком Холдинг» (ОГРН: 1065902028620, ИНН: 5902202276) в течение 30 календарных дней с момента вступления в законную силу настоящего решения привести в надлежащее техническое состояние оборудование связи в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Пермь, ул. Пушкарская, 69, а именно: прокладку сетей об абонентских шкафов связи до квартир с 1 по 5 этажи в подъездах №№ 1,2,3,4,6,7 предусмотреть в электротехнических коробах, плинтусах или каналах строительных конструкций, при этом число каналов в коробах и плинтусах должно быть не менее двух; в случае если кабель на высоте до 2,3 м от пола и в местах, где возможны нарушения исправности проводки, предусмотреть защиту от механических повреждений стальными желобами или металлическим профилем углового сечения.

Взыскать с акционерного общества «ЭР-Телеком Холдинг» (ОГРН: 1065902028620, ИНН: 5902202276) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Управляющая компания «Урал Сервис» (ОГРН: 1185958068548, ИНН: 5904368982) компенсацию за неисполнение судебного акта в размере 1 000 (одна тысяча) руб. 00 коп. за каждый день неисполнения решения суда, начиная с момента истечения 30 дневного срока, установленного для добровольного исполнения решения суда, и до момента его фактического исполнения.

Взыскать с акционерного общества «ЭР-Телеком Холдинг» (ОГРН: 1065902028620, ИНН: 5902202276) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Управляющая компания «Урал Сервис» (ОГРН: 1185958068548, ИНН: 5904368982) 6 000 (шесть тысяч) руб. 00 коп. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Н.Н. Фомина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 17.12.2021 5:27:07
Кому выдана ФОМИНА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА